



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 804

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 octombrie 2019

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| ACTE ALE SENATULUI | |
| 46. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului | 2 |
| D E C R E T E | |
| 719. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Sanitar</i> | 2 |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 289 din 7 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 13 ² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție | 3–6 |
| DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI | |
| 251. — Decizie privind eliberarea doamnei Cristina Andronic din funcția de subsecretar de stat la Ministerul Tineretului și Sportului | 6 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 1.263. — Ordin al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea Metodologiei de acordare și distribuire a voucherelor utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate..... | 7–16 |

ACTE ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 108/2018
privind aprobarea componenței numerice și nominale
a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 49 și 50 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 12 septembrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— la anexa nr. XXII — Componența Comisiei pentru regulament, domnul senator Nicoară Marius-Petre — senator fără apartenență la grupurile parlamentare — iese din componența comisiei.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 2 octombrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 2 octombrie 2019.
Nr. 46.

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind conferirea Ordinului *Meritul Sanitar***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 539/2003 privind Ordinul *Meritul Sanitar* și Medalia *Meritul Sanitar*,

în semn de apreciere a rezultatelor remarcabile obținute în activitatea de asigurare a stării de sănătate a militarilor Armatei României, precum și pentru rezultatele importante obținute în perfecționarea actului medical,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Sanitar* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, de pace, Spitalului Militar de Urgență „Dr. Constantin Papiilian” din Cluj-Napoca.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

București, 2 octombrie 2019.
Nr. 719.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 289

din 7 mai 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Simona-Maya Teodoroiu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Mihaela Senia Costinescu | — magistrat-asistent-șef |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procurorul Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Gheorghe Uleia în Dosarul nr. 5.901/269/2016 al Judecătoriei Oltenița. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.892D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost în mod legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.051D/2017 și nr. 2.797D/2017, care vizează excepții de neconstituționalitate cu același obiect, ridicate de Anton Ardelean în Dosarul nr. 4.148/182/2012 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și de Ionuț Marius Marinescu în Dosarul nr. 47.691/3/2015 al Tribunalului București — Secția I penală.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea lor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.051D/2017 și nr. 2.797D/2017 la Dosarul nr. 1.892D/2017, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că instanța constituțională s-a pronunțat, în prealabil, asupra unor critici similare celor formulate în prezentele dosare prin Decizia nr. 459 din 5 iulie 2018 și, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba soluțiile adoptate de Curte, se impune menținerea jurisprudenței, respectiv respingerea, ca neîntemeiate, a excepțiilor formulate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 24 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 5.901/269/2016, **Judecătoria Oltenița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Uleia, în calitate de inculpat în cauza penală în care a fost trimis în judecată prin Rechizitoriul nr. 306/P/2016 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, pentru săvârșirea, printre altele, a infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu raportare la art. 297 din Codul penal.

8. Prin Încheierea din 16 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.148/182/2012, **Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.** Excepția a fost ridicată de Anton Ardelean, în calitate de inculpat în cauza penală, aflată în faza apelului împotriva Sentinței penale nr. 1.564 din 4 decembrie 2015, pronunțată de Judecătoria Baia Mare, inculpatul fiind trimis în judecată prin Rechizitoriul nr. 176/P/2010 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prevăzută de art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu raportare la art. 248 din Codul penal din 1969.

9. Prin Încheierea din 29 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 47.691/3/2015, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.** Excepția a fost ridicată de Ionuț Marius Marinescu, în calitate de inculpat în cauza penală în care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea, printre altele, a infracțiunii de participare improprie la abuz în serviciu, prevăzută de art. 132 din Legea nr. 78/2000 cu raportare la art. 297 din Codul penal.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii susțin că dispozițiile art. 248 din Codul penal din 1969 coroborat cu art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și dispozițiile art. 132 din Legea nr. 78/2000, în lipsa unui prag valoric al prejudiciului creat de către inculpat prin faptele săvârșite, „în lumina ultimelor tentative de modificare a conținutului infracțiunii de abuz în serviciu”, nu îndeplinesc criteriile de legalitate, claritate și predictibilitate „cerute de un stat de drept și de o legislație națională în acord cu principiile de drept cuprinse în tratatele internaționale”. Arată că numeroase reglementări internaționale și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului conțin referiri semnificative la „necesitatea reprimării infracțiunilor (îndeosebi a corupției), prin instituirea de reglementări clare, previzibile, aplicabile în condiții strict determinate”. Astfel, Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003, recomandă statelor părți adoptarea de măsuri adecvate pentru a se atribui caracterul de infracțiune faptei unui agent public de

a abuzul de funcția sau de postul sau, adică de a îndeplini ori de a se abține să îndeplinească, în exercițiul funcțiilor sale, un act cu încălcarea legii, cu scopul de a obține un folos necuvenit pentru sine sau pentru altul. Comisia de la Veneția, în Raportul Comisiei europene pentru democrație prin drept privind relația dintre responsabilitatea politică și responsabilitatea penală ministerială, adoptat în 8—9 martie 2013, arăta, printre altele, că incriminarea abuzului în serviciu trebuie să respecte, pe lângă exigențele art. 7 din Convenție, și alte cerințe ce derivă din principiul supremației legii, precum securitatea juridică, predictibilitatea, claritatea, proporționalitatea sau egalitatea de tratament, condiții ce nu sunt întrunite în ceea ce privește textele de lege criticate. Incriminarea într-o manieră generalizată a acestor tipuri de fapte ce pot fi comise de către funcționarii publici contravine criteriilor calitative ale art. 7 din Convenție și cerințelor de bază ale supremației legii.

11. De asemenea, autorii excepției invocă Rezoluția nr. 1.950(2013) adoptată de Adunarea Parlamentară a Consiliului European, în care se subliniază necesitatea ca dreptul penal să fie întotdeauna o măsură la care se recurge doar în ultimă instanță, întrucât anchetele și sancțiunile penale pot avea un impact semnificativ asupra drepturilor cetățenilor și au un efect stigmatizant. În același sens, Curtea Constituțională a României a statuat, în considerentele Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016, că din perspectiva principiului *ultima ratio* este necesar ca atingerea adusă valorii sociale ocrotite să prezinte un anumit grad de intensitate, de gravitate, pentru a fi justificată aplicarea unei sancțiuni penale. Or, absența unui prag valoric în normele incriminatoare discutate imprimă acestora un caracter echivoc, ceea ce contravine art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție, întrucât îngăduie conturarea conduitei prin intervenția altor puteri ale statului decât cea legislativă, ceea ce afectează respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor. Dispozițiile criticate încalcă și normele constituționale cuprinse în art. 11 alin. (1) și (2), prin nesocotirea raportului dintre dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 20, întrucât ignoră tratatele internaționale referitoare la drepturile omului, art. 21 alin. (3) cu referire la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 23 alin. (12) din Constituție, cu referire la art. 7 din Convenție care vizează imperativul stabilirii și aplicării pedepsei doar în condițiile și în temeiul legii, precum și Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York.

12. Autorii excepției de neconstituționalitate arată că, analizând Decizia Curții Constituționale nr. 405 din 15 iunie 2016, prin care s-a stabilit că dispozițiile art. 246 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”, au constatat că aceasta nu face referire și la dispozițiile celorlalte articole din Codul penal din 1969 care reglementau variantele infracțiunii mai sus amintite, cum este cazul art. 248, astfel că argumentele reținute de Curte susțin pe deplin și neconstituționalitatea acestor din urmă prevederi.

13. **Judecătoria Oltenița** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. **Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate. Având în vedere că infracțiunea de abuz în serviciu este o infracțiune de rezultat, urmarea imediată a săvârșirii acestei fapte este cauzarea unei pagube ori a unei vătămări a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice. Instanța constată că legiuitorul nu a reglementat un prag valoric al pagubei și nici o anumită intensitate a vătămării, ceea ce

înseamnă că, indiferent de valoarea pagubei sau de intensitatea vătămării rezultate din comiterea faptei, aceasta, dacă sunt îndeplinite și celelalte elemente constitutive, poate fi o infracțiune de abuz în serviciu. Analizând comparativ reglementarea infracțiunii de abuz în serviciu cu alte dispoziții legale ce instituie alte forme ale răspunderii decât cea penală, de exemplu art. 247 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, privind „abaterea disciplinară”, se reține că, deși nu sunt identice, acestea se aseamănă într-o măsură care determină posibilitatea ca în cazul săvârșirii unei fapte să poată fi incidente atât răspunderea penală, cât și alte forme de răspundere extrapenală, cum este cea disciplinară, administrativă sau civilă. Acest lucru este posibil, având în vedere că, astfel cum s-a arătat, legiuitorul nu a precizat necesitatea existenței unei anumite valori a pagubei sau a unei anumite intensități a vătămării rezultate din comiterea faptei.

15. **Tribunalul București — Secția I penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește stabilirea unui prag valoric pentru infracțiunea de abuz în serviciu se apreciază că această competență aparține legiuitorului, Curtea Constituțională neputându-se substitui acestuia sub acest aspect.

16. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Guvernul**, invocând jurisprudența Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 405 din 15 iunie 2016 și nr. 392 din 6 iunie 2017, consideră inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

18. **Avocatul Poporului** arată că, referitor la prevederile art. 248 din Codul penal din 1969, își menține punctul de vedere așa cum a fost reținut de Curtea Constituțională în deciziile nr. 629 din 28 aprilie 2009, nr. 170 din 2 martie 2010 și nr. 327 din 10 aprilie 2012, în care a susținut constituționalitatea acestor prevederi. În ceea ce privește dispozițiile art. 13² din Legea nr. 78/2000, face trimitere la deciziile nr. 400 din 15 iunie 2016 și nr. 405 din 15 iunie 2016, prin care Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile criticate sunt constituționale.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, precum și dispozițiile art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 248 din Codul penal din 1969: „*Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin*

aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei alte unități din cele la care se referă art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.”;

— Art. 297 alin. (1) din Codul penal: „*Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.*”;

— Art. 132 din Legea nr. 78/2000: „*În cazul infracțiunilor de abuz în serviciu sau de uzurpare a funcției, dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, limitele speciale ale pedepsei se majorează cu o treime.*”

22. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 15 alin. (1) referitor la principiul universalității drepturilor și libertăților fundamentale, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, precum și ale art. 23 alin. (12) privind legalitatea pedepsei. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 paragrafele 1 și 3 și art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil și la principiul legalității incriminării și a pedepsei.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor **art. 248 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal**, Curtea reține că acestea au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 297 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „*îndeplinește în mod defectuos*” din cuprinsul acestora se înțelege „*îndeplinește prin încălcarea legii*”. În ceea ce privește dispozițiile art. 248 din Codul penal din 1969, Curtea reține că, prin Decizia nr. 392 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 30 iunie 2017, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 248 din Codul penal din 1969 sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „*îndeplinește în mod defectuos*” din cuprinsul acestora se înțelege „*îndeplinește prin încălcarea legii*”. În acest sens, Curtea a reținut că argumentele prezentate în cuprinsul Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016 sunt pe deplin aplicabile și în cazul dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969.

24. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate referitoare la lipsa unui prag valoric sau a intensității vătămării rezultate din comiterea faptei, Curtea constată că, prin Decizia nr. 392 din 6 iunie 2017, a reiterat considerentele Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016, prin care a subliniat că revine legiuitorului sarcina de a reglementa valoarea pagubei și gravitatea vătămării rezultate din comiterea faptei de „*abuz în serviciu*”, cu aplicarea principiului *ultima ratio*, astfel cum acesta a fost dezvoltat în doctrină și jurisprudență (inclusiv cea a Curții Constituționale), aceste circumstanțieri fiind necesare delimitării răspunderii penale de celelalte forme de răspundere juridică. Totodată, Curtea a reținut că, dată fiind natura omisiunii legislative relevante, instanța constituțională nu are competența de a complini acest viciu normativ, întrucât și-ar depăși atribuțiile legale, acționând în sfera de competență a legiuitorului primar sau delegat, acesta fiind singura autoritate care are obligația de a reglementa pragul valoric sau intensitatea vătămării rezultate din comiterea faptei în cuprinsul normelor penale referitoare la infracțiunea de abuz în serviciu. Pe cale de consecință, ținând

seama de dispozițiile constituționale ale art. 142 alin. (1), potrivit cărora „*Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției*”, și de cele ale art. 1 alin. (5), potrivit cărora, „*În România, respectarea [...] legilor este obligatorie*”, Curtea a subliniat că legiuitorul are obligația de a reglementa pragul valoric al pagubei și intensitatea vătămării dreptului sau interesului legitim rezultate din comiterea faptei în cuprinsul normelor penale referitoare la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, pasivitatea acestuia fiind de natură să determine apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii.

25. Cu referire la dispozițiile art. 297 alin. (1) din Codul penal, Curtea a observat că Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 reprezintă o decizie interpretativă, astfel încât excepția de neconstituționalitate, care vizează înțelesul normei juridice care nu a fost exclus din sfera cadrului constituțional prin decizia anterioară, poate face obiectul controlului de constituționalitate. Raportat la cele anterior arătate, Curtea constată însă că autorul prezentei excepții de neconstituționalitate formulează critici care vizează textul de lege în forma anterioară constatării neconstituționalității sale, prin prisma faptului că legiuitorul nu a intervenit asupra acestuia după pronunțarea Deciziei nr. 405 din 15 iunie 2016.

26. Având în vedere că, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*” și ținând cont de faptul că deciziile nr. 405 din 15 iunie 2016 și nr. 392 din 6 iunie 2017, mai sus menționate, au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, anterior sesizării instanței de contencios constituțional în prezenta cauză, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal este inadmisibilă.

27. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor **art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității acestor dispoziții, constatând constituționalitatea acestora. Prin Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, Curtea a reținut că infracțiunea prevăzută de norma criticată constituie, astfel cum prevede și titlul secțiunii din care face parte, o infracțiune asimilată celor de corupție, prin modul în care a fost incriminată constituind o formă specială a infracțiunii de abuz în serviciu. Curtea a observat că în legislația penală, în raport cu elementele componente, pot exista norme complete și norme incomplete, acestora din urmă lipsindu-le fie dispoziția, fie sancțiunea, fie elemente ale acestora, pe care le împrumută din conținutul altor norme. În legătură cu normele de trimitere, Curtea, prin Decizia nr. 82 din 20 septembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 19 martie 1996, a statuat că trimiterea de la un text de lege la altul, în cadrul aceluiași act normativ sau din alt act normativ, este un procedeu frecvent utilizat în scopul realizării economiei de mijloace. Pentru a nu se repeta de fiecare dată, legiuitorul poate face trimitere la o altă prevedere legală, în care sunt stabilite expres anumite prescripții normative. Efectul dispoziției de trimitere constă în încorporarea ideală a prevederilor la care se face trimiterea în conținutul normei care face trimiterea. Se produce astfel o împlinire a conținutului ideal al normei care face trimiterea cu prescripțiile celuilalt text. În lipsa unei atari operații, legiuitorul ar fi încadrat, evident, acest text în forma scrisă a textului care face trimiterea. Astfel, potrivit art. 5 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, „*Atunci când o normă penală face trimitere la o altă normă determinată, de la care împrumută unul sau mai multe elemente,*

modificarea normei completatoare atrage și modificarea normei incomplete". Prin urmare, analiza întrunirii elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de dispozițiile art. 132 din Legea nr. 78/2000 trebuie să se raporteze la dispozițiile art. 246 și art. 248 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, astfel cum acestea au fost reconfigurate prin Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 și Decizia nr. 397 din 13 iunie 2017, dispoziția criticată fiind o normă incompletă de trimitere

(a se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 392 din 6 iunie 2017, paragrafele 58—60).

28. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina modificarea jurisprudenței anterior invocate, Curtea urmează să respingă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Gheorghe Uleia în Dosarul nr. 5.901/269/2016 al Judecătorei Oltenița, de Anton Ardelean în Dosarul nr. 4.148/182/2012 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de Ionuț Marius Marinescu în Dosarul nr. 47.691/3/2015 al Tribunalului București — Secția I penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale acelorași instanțe și constată că dispozițiile art. 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Oltenița, Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea doamnei **Cristina Andronic** din funcția de **subsecretar de stat la Ministerul Tineretului** și **Sportului**

Având în vedere Adresa Ministerului Tineretului și Sportului nr. 10.039 din 3 septembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.499 din 3 septembrie 2019,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Cristina Andronic se eliberează din funcția de subsecretar de stat la Ministerul Tineretului și Sportului.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă

București, 3 octombrie 2019.
Nr. 251.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

ORDIN

**privind aprobarea Metodologiei de acordare și distribuire
a voucherelor utilizate exclusiv pentru achiziționarea
de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces,
altele decât cele finanțate prin Fondul național unic
de asigurări sociale de sănătate
în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate**

Având în vedere:

— art. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 50/2015 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 din Procedura de acordare a subvențiilor pentru sprijinirea persoanelor cu dizabilități în accesarea și utilizarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 721/481/310/2019;

— Nota cu privire la contractul de finanțare pentru proiectul POCU/605/3/1/130164 „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități” a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități și a Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă nr. 6.683/ANPD/2019, respectiv 5.603/BGD/2019;

— Referatul de aprobare al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități nr. 7.545/2019 și al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă nr. 2.072/2019 privind aprobarea Metodologiei de acordare și distribuire a voucherelor utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate,

în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și justiției sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de acordare și distribuire a voucherelor utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian-Marius Rîndunică,
secretar de stat

METODOLOGIE

de acordare și distribuire a voucherelor utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie de acordare și distribuire a voucherelor utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, denumită în continuare *metodologie*, are rolul de a stabili etapele, responsabilitățile și documentele aferente acestui proces.

(2) Prevederile metodologiei se utilizează exclusiv în cadrul proiectului „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”, proiect implementat de Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități (ANPD) în parteneriat cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM), cofinanțat din Programul operațional Capital uman (POCU) — axa prioritară 3 — Locuri de muncă pentru toți.

Art. 2. — (1) Voucherul, reglementat la art. 3—7 din Procedura de acordare a subvențiilor pentru sprijinirea persoanelor cu dizabilități în accesarea și utilizarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 721/481/310/2019 (*Procedura*), este tipărit de ANPD. Voucherul se eliberează la cererea persoanei cu dizabilități care beneficiază de măsuri active de ocupare, fiind înregistrată la agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană sau a municipiului București (AJOFM/AMOFM), prin direcția generală de asistență socială și protecția copilului județeană, respectiv locală a sectorului municipiului București în evidența căreia se află persoana (DGASPC), pentru achiziționarea produselor asistive, recomandate de medicul specialist, care se regăsesc în Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare, cuprinsă în anexa nr. 1 la procedură, de la operatorii economici prevăzuți în lista disponibilă pe site-ul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, www.anpd.gov.ro.

(2) Voucherul, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta metodologie, are dimensiunea 1/2 dintr-o coală A4, orientată landscape, împărțită în două părți egale pe orizontală, respectiv 297 x 105 mm, este tipărit pe hârtie IQ Premium 80 g/mp, de culoare albă, și are pe suprafața sa sintagma „ANPD” filigranată de 3 ori, cu fontul mărimea 58. Valoarea maximă a voucherului este de 23.000 lei.

Art. 3. — (1) În vederea obținerii voucherului, persoana cu dizabilități depune la registratura sau la adresa de e-mail a DGASPC un dosar care cuprinde:

- a) cererea pentru acordarea voucherului;
- b) certificatul de încadrare în grad de handicap și anexa acestuia (copie);
- c) recomandarea medicului specialist privind tipul de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces;
- d) acordul privind participarea la măsurile pentru stimularea ocupării forței de muncă acordate de către AJOFM/AMOFM în condițiile legii, stabilite în funcție de nevoile individuale, însoțit de planul individual ce se constituie în anexa care face parte integrantă din acesta (copie);

e) angajamentul persoanei cu dizabilități prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta metodologie, întocmit în 3 exemplare, referitor la obligația de a nu înstrăina produsul achiziționat în baza voucherului, de a depune toate eforturile pentru a se angaja și de a transmite ANPD chestionarul de evaluare a satisfacției beneficiarului;

f) oferta de muncă acceptată sau informare în vederea angajării sau contract individual de muncă încheiat după participarea persoanei cu dizabilități la măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă acordate de către AJOFM/AMOFM constituie prioritate la acordarea voucherului (copie).

(2) Angajamentul menționat la alin. (1) lit. e), întocmit în trei exemplare¹, se înregistrează în mod distinct la registratura DGASPC.

(3) În situația în care dosarul nu cuprinde documentele menționate la alin. (1) lit. d), precum și în situația în care la sediul DGASPC se prezintă persoane cu dizabilități care solicită informații despre acordarea voucherului, DGASPC va asigura informarea și va pune la dispoziția acestora un formular privind acordul persoanei cu dizabilități de a fi inclusă în Lista cu persoanele cu dizabilități care pot fi înregistrate în baza de date a AJOFM/AMOFM în vederea furnizării serviciilor de informare, consiliere profesională, profilare și mediere, prevăzute în anexele nr. 3a și 3b la prezenta metodologie. Formularul prevăzut în anexa nr. 3a cuprinde acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal. Lista cu persoanele cu dizabilități care pot fi înregistrate în baza de date a AJOFM/AMOFM în vederea furnizării serviciilor de informare, consiliere profesională, profilare și mediere se transmite săptămânal, în fiecare zi de vineri, în format electronic, AJOFM/AMOFM.

(4) Modelul acordului menționat la art. 3 alin. (1) lit. d), prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta metodologie, are în vedere dispozițiile Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, și actele normative emise în aplicarea acestei legi.

Art. 4. — (1) După înregistrarea cererilor de acordare a voucherelor, în condițiile art. 3, personalul desemnat din cadrul DGASPC, cu atribuții în acest sens, care analizează nevoia de sprijin astfel cum se evidențiază în cererea persoanei cu dizabilități privind acordarea voucherului, verifică conformitatea documentelor și urmărește corelarea informațiilor, astfel:

a) toate rubricile din documentele menționate (cerere, recomandare medicală privind acordarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces) se completează obligatoriu;

b) certificatul de încadrare în grad de handicap este în termen de valabilitate;

c) informațiile referitoare la produsul asistiv, cuprinse în Recomandarea privind acordarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces (denumirea și tipul de tehnologii/dispozitive asistive/tehnologii de acces), trebuie să fie în concordanță cu cele menționate în Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare;

d) angajamentul persoanei cu dizabilități este întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, datat și semnat;

¹ Un exemplar va rămâne la solicitant, al doilea la DGASPC și al treilea se transmite la ANPD.

e) acordul prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. d), datat și semnat, însoțit de planul individual din care rezultă că persoana cu dizabilități a participat la cel puțin două măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă acordate de către AJOFM/AMOFM în condițiile Legii nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare, din care una este de mediere.

(2) Dacă în urma analizei se constată îndeplinirea cerințelor menționate la alin. (1) lit. a)—e), cererea se înregistrează într-un registru special, denumit *Registru privind acordarea voucherelor*, prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta metodologie, care cuprinde următoarele informații:

- a) numele și prenumele solicitantului;
- b) seria și numărul documentului de identitate;
- c) domiciliul solicitantului;
- d) numărul și termenul de valabilitate a certificatului de încadrare în grad de handicap;

e) numărul, denumirea și adresa unității medicale care a eliberat recomandarea privind acordarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces;

f) numărul de înregistrare a acordului prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. d);

g) numărul de înregistrare al angajamentului.

(3) Comunicarea către persoana cu dizabilități privind înregistrarea cererii în Registrul privind acordarea voucherelor se realizează în termen de 7 zile lucrătoare de la înregistrarea acesteia la Registratura DGASPC.

(4) În situația în care se constată neîndeplinirea condițiilor menționate la alin. (1) lit. a)—e), persoana cu dizabilități este înștiințată în termenul prevăzut la alin. (3).

(5) Lunar, până la data de 5 a lunii, DGASPC transmite către ANPD tabloul centralizator al solicitărilor care îndeplinesc condițiile menționate la alin. (1) lit. a)—e) înregistrate în luna precedentă în Registrul privind acordarea voucherelor, în format electronic și pe hârtie, semnat de directorul general, însoțit, în format electronic, de dosarele solicitanților care cuprind documentele menționate la art. 3 și un exemplar al angajamentului persoanei cu dizabilități.

(6) Tabloul centralizator al solicitărilor de vouchere înregistrate în Registrul privind acordarea voucherelor cuprinde informațiile menționate la alin. (2).

(7) Un exemplar al tabloului centralizator al cererilor împreună cu dosarul în original (documentele menționate la art. 3 vor fi păstrate în copie) se păstrează la DGASPC într-un spațiu care va purta elementele de identitate vizuală a proiectului.

(8) În situația îndeplinirii cerințelor menționate la alin. (1) lit. a)—e), dacă dosarul depus de persoana cu dizabilități în condițiile art. 3 alin. 1) cuprinde documentele menționate la art. 3 alin. (1) lit. f), DGASPC transmite către ANPD solicitarea privind emiterea voucherului, împreună cu dosarul în original, în termen de 2 zile lucrătoare, urmând ca informațiile referitoare la acesta să fie incluse în tabloul centralizator al solicitărilor ce se va transmite ANPD în condițiile alin. (5).

Art. 5. — (1) În vederea acordării voucherelor, ANPD are în vedere atât criteriul de prioritate stabilit la art. 3 alin. (1) lit. f), cât și țintele intermediare prevăzute în cererea de finanțare aprobată:

a) mai 2020—2.500 de persoane beneficiare de măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă acordate de către AJOFM/AMOFM în condițiile Legii nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare, care îndeplinesc condițiile menționate la art. 3 alin. (1) lit. a)—e);

b) mai 2021—2.500 de persoane beneficiare de măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă acordate de către AJOFM/AMOFM în condițiile Legii nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare care îndeplinesc condițiile menționate la art. 3 alin. (1) lit. a)—e);

c) mai 2022—2.000 de persoane beneficiare de măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă acordate de către AJOFM/AMOFM în condițiile Legii nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare, care îndeplinesc condițiile menționate la art. 3 alin. (1) lit. a)—e).

(2) În situația în care țintele intermediare se ating înainte de termenele prevăzute la alin. (1), se continuă acordarea de vouchere doar dacă este îndeplinit criteriul de prioritate stabilit la art. 3 alin. (1) lit. f), celelalte solicitări urmând a se raporta pentru perioada următoare.

Art. 6. — (1) În termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării tablourilor centralizatoare ale solicitărilor privind acordarea voucherelor la Registratura ANPD, personalul cu atribuții în acest sens, după verificarea conformității informațiilor primite, tipărește și transmite voucherelor către DGASPC.

(2) Pentru fiecare solicitant, ANPD transmite către DGASPC un exemplar al voucherului, însoțit de chestionar de evaluare a satisfacției beneficiarilor, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 6 la prezenta metodologie.

(3) Voucherelor se transmit DGASPC însoțite de un document centralizator întocmit pentru aceiași solicitanți menționați în tabloul centralizator al solicitărilor privind acordarea voucherelor.

(4) În situația în care, după verificarea conformității informațiilor primite de la DGASPC, se constată neîndeplinirea condițiilor menționate la art. 3 alin. (1) lit. a)—e), personalul cu atribuții din cadrul ANPD informează DGASPC, care comunică solicitantului necesitatea îndeplinirii acestora. În această situație documentul centralizator menționat la alin. (3) nu cuprinde răspunsul pentru cererea considerată neconformă, cu precizarea acestei constatări.

(5) În termen de 3 zile lucrătoare de la primirea voucherelor, DGASPC comunică solicitanților să se prezinte în vederea ridicării acestora.

Art. 7. — (1) În cazul pierderii, distrugerii, furtului sau deteriorării voucherului, persoana cu dizabilități îl declară nul într-un cotidian și solicită eliberarea unui alt voucher.

(2) Dacă voucherul nu este utilizat în perioada sa de valabilitate, persoana cu dizabilități poate solicita emiterea unui alt voucher. Voucherul nou se eliberează doar după predarea celui vechi.

(3) Pentru situațiile menționate la alin. (1) și (2) se va relua procedura de acordare a voucherului.

Art. 8. — (1) Voucherul este folosit exclusiv la achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces recomandate de medicul specialist, care se regăsesc în Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare.

(2) Voucherul este utilizat exclusiv de către persoana îndreptățită, în baza actului de identitate, o singură dată, în perioada de valabilitate a voucherului, doar la operatorii economici — furnizori/producători de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces — prevăzuți în lista disponibilă pe site-ul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, www.anpd.gov.ro.

(3) După alegerea produsului de la furnizorii/producătorii de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces menționați la alin. (2), în schimbul voucherului, între operatorul economic și posesorul voucherului se încheie documentul care atestă transferul dreptului de proprietate al produsului, în condițiile legii, fără a depăși valoarea maximă a acestuia.

(4) Dacă valoarea produsului achiziționat este mai mare decât cea a voucherului, diferența este suportată de persoana îndreptățită sau reprezentantul legal al acesteia, după caz.

Art. 9. — În vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentei metodologii se încheie convenții de colaborare cu DGASPC. Modelul convenției de colaborare ANPD—DGASPC este prevăzut în anexa nr. 7 la prezenta metodologie.

Art. 10. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PERSOANELE CU DIZABILITĂȚI
Proiectul „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”, cofinanțat din Programul operațional Capital uman (POCU) — axa prioritară 3 — Locuri de muncă pentru toți

VOUCHER

pentru achiziționarea produselor asistive, recomandate de medicul specialist, din Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare*, de la operatorii economici prevăzuți în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces*

Data emiterii:

Nr. AB00001

Titular: numele prenumele, data nașterii,
CNP, serie/nr. BI/CI, domiciliul
Tipul de tehnologie/dispozitiv asistiv/tehnologie de acces recomandat: denumire,
cod

Valoarea maximă: 23.000 lei

Valabil: 6 luni de la emitere, în vederea utilizării la operatorii economici prevăzuți în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces

* Disponibilă pe site-ul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, www.anpd.gov.ro.

ANGAJAMENT

în vederea obținerii voucherului pentru achiziționarea produselor asistive, recomandate de medicul specialist, din Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare*, de la operatorii economici prevăzuți în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces*

Subsemnatul/Subsemnata,, CNP,
cu domiciliul în, str. nr.,
bl., sc., et., ap., sectorul, județul,

declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de art. 326 din Codul penal, că:

— nu voi înstrăina produsul achiziționat în baza voucherului; în situația constatării înstrăinării produsului achiziționat în baza voucherului, voi returna la bugetul de stat contravaloarea acestuia;

— voi depune toate eforturile pentru a mă angaja; în acest scop nu voi refuza nejustificat oferte de muncă propuse de serviciul public de ocupare a forței de muncă;

— în termen de 6 luni de la achiziționarea produsului asistiv, voi transmite la Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități (către registratură sau electronic, la adresa asistive@anpd.gov.ro) chestionarul de evaluare a satisfacției beneficiarilor.

Data

.....

Semnătura

.....

* Disponibilă pe site-ul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, www.anpd.gov.ro.

ANEXA Nr. 3a
la metodologie

FORMULAR
privind acordul persoanei cu dizabilități de a fi inclusă
în Lista cu persoanele cu dizabilități care pot fi înregistrate în baza de date
a agenției pentru ocuparea forței de muncă județene sau a municipiului București
în vederea furnizării serviciilor de informare, consiliere profesională, profilare și mediere

Subsemnatul/Subsemnata
CNP
Adresa de domiciliu/reședință
Adresa de e-mail, telefon
Certificat de încadrare în grad de handicap nr. /data.....
Studii gimnaziale/liceale/superioare
Calificare

Îmi exprim acordul de a fi inclus/ă în Lista cu persoanele cu dizabilități care pot fi înregistrate în baza de date a agenției pentru ocuparea forței de muncă județene sau a municipiului București în vederea furnizării serviciilor de informare, consiliere profesională, profilare și mediere.

Subsemnatul/Subsemnata,, îmi exprim acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

Data
.....

Semnătura
.....

ANEXA Nr. 3b
la metodologie

LISTA
cu persoanele cu dizabilități care pot fi înregistrate în baza de date
a agenției pentru ocuparea forței de muncă județene sau a municipiului București
în vederea furnizării serviciilor de informare, consiliere profesională, profilare și mediere

| Nume | Prenume | CNP | Adresă | Nr. de telefon | Studii | Calificare |
|------|---------|-----|--------|----------------|--------|------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

ANEXA Nr. 4
la metodologie

A C O R D
privind participarea la măsurile pentru stimularea ocupării forței de muncă
Nr. /

Între

Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă, având sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, cod poștal, telefon/fax, e-mail, operator de date cu caracter personal nr., denumită în continuare *agenția*, reprezentată legal prin doamna/domnul, director executiv,

și

Domnul/Doamna, șomer(ă) înregistrat(ă) în evidența agenției cu nr., legitimat(ă) cu seria nr., cod numeric personal (C.N.P.), având domiciliul/reședința în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, telefon, denumit/denumită în continuare *persoană beneficiară*,

s-a încheiat prezentul acord privind participarea la măsurile pentru stimularea ocupării forței de muncă, denumit în continuare *acord*.

CAPITOLUL I
Scopul acordului

Art. 1. — Scopul prezentului acord îl constituie asigurarea creșterii șanselor de ocupare ale persoanei beneficiare, prin acordarea de către agenție, în condițiile legii, a unor servicii personalizate, adaptate nevoilor specifice ale persoanei beneficiare.

CAPITOLUL II
Serviciile personalizate

Art. 2. — În vederea asigurării îndeplinirii scopului prezentului acord, agenția, în conformitate cu atribuțiile deținute potrivit legii, a identificat următoarele servicii ce pot fi acordate persoanei beneficiare*) potrivit Legii nr. 76/2002 privind sistemul

*) Se bifează cu X căsuțele corespunzătoare serviciilor identificate.

asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*:

Servicii de informare și consiliere profesională

Serviciile de informare și consiliere profesională au ca scop, potrivit legii:

a) furnizarea de informații privind piața muncii și evoluția ocupațiilor;

b) profilarea și încadrarea persoanei beneficiare în nivelul de ocupabilitate: ușor ocupabil, mediu ocupabil, greu ocupabil și foarte greu ocupabil;

c) dezvoltarea abilității și încrederii în sine a persoanei beneficiare, în vederea luării de către aceasta a deciziei privind propria carieră;

d) instruirea persoanei beneficiare în metode și tehnici de căutare a unui loc de muncă;

e) îndrumarea persoanei beneficiare pe parcursul procesului de integrare socioprofesională la noul loc de muncă.

Servicii de mediere a muncii

Serviciile de mediere a muncii asigură punerea în legătură a persoanei beneficiare cu angajatorii care au comunicat agenției, potrivit legii, locuri de muncă vacante corespunzătoare pregătirii și nivelului studiilor deținute de persoana beneficiară, în vederea stabilirii de raporturi de muncă sau de serviciu, și constau, conform prevederilor legale, în:

a) oferirea de informații privind locurile de muncă vacante și condițiile de ocupare a acestora;

b) efectuarea medierii electronice;

c) preselecția corespunzător cerințelor locurilor de muncă vacante oferite de angajatori și în concordanță cu pregătirea, aptitudinile, experiența și cu interesele persoanei beneficiare.

Formare profesională

Serviciile de formare profesională contribuie la creșterea și diversificarea competențelor profesionale ale persoanei beneficiare în scopul asigurării mobilității și reintegrării sale pe piața muncii, asigurând, conform legii, inițierea, calificarea, recalificarea, perfecționarea și specializarea persoanei beneficiare.

Evaluarea și certificarea competențelor profesionale dobândite pe alte căi decât cele formale

Serviciile de evaluare și certificare a competențelor profesionale dobândite pe alte căi decât cele formale asigură recunoașterea și certificarea competențelor profesionale dobândite de persoana beneficiară la locul de muncă, prin studiu individual sau alte căi nonformale/informale.

Consultanță și asistență pentru începerea unei activități independente sau pentru inițierea unei afaceri

Serviciile de consultanță și asistență pentru începerea unei activități independente sau pentru inițierea unei afaceri se acordă, în condițiile legii, sub formă de servicii juridice, de marketing, financiare, metode și tehnici eficiente de management și alte servicii de consultanță.

Agenția
Director executiv,

.....
Semnătura

CAPITOLUL III Obligațiile părților

Art. 3. — Pentru îndeplinirea scopului prezentului acord, agenția are următoarele obligații:

a) să informeze persoana beneficiară, anterior încheierii prezentului acord, cu privire la serviciile personalizate prevăzute la art. 2;

b) să acorde, în condițiile legii, serviciile prevăzute la art. 2;

c) să monitorizeze periodic situația individuală a persoanei beneficiare sub aspectul schimbării nevoilor specifice ale acesteia și să îi propună, după caz, modificarea în mod corespunzător a prezentului acord;

d) să țină evidența serviciilor personalizate acordate persoanei beneficiare, prin completarea planului individual prevăzut în anexa la prezentul acord;

e) să asigure respectarea dispozițiilor legale naționale și comunitare referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Art. 4. — Pentru îndeplinirea scopului prezentului acord, persoana beneficiară are următoarele obligații:

a) să participe la serviciile acordate, prevăzute la art. 2;

b) să îndeplinească toate obligațiile care îi revin potrivit legii în considerarea statutului de șomer înregistrat în evidența agenției;

c) să informeze agenția cu privire la modificarea condițiilor care au condus la acordarea serviciilor prevăzute la art. 2.

CAPITOLUL IV Durata acordului

Art. 5. — Prezentul acord se încheie pe durată determinată, respectiv până la finalizarea acordării serviciilor prevăzute la art. 1.

CAPITOLUL V Modificarea acordului

Art. 6. — Prezentul acord se poate modifica prin act adițional încheiat între părți, ori de câte ori se constată modificarea condițiilor care au condus la acordarea serviciilor prevăzute la art. 2.

CAPITOLUL VI Încetarea acordului

Art. 7. — Prezentul acord încetează în următoarele situații:

a) de drept:

(i) la data finalizării acordării serviciilor prevăzute la art. 1;

(ii) la data încetării statutului de șomer deținut de persoana beneficiară;

b) prin reziliere la inițiativa agenției, fără acordarea niciunui preaviz, fără a plăti niciun fel de compensație și fără nicio altă formalitate, atunci când se constată că persoana beneficiară nu își îndeplinește obligațiile asumate prin prezentul acord;

c) prin acordul părților.

Art. 8. — Prezentul acord a fost încheiat astăzi,, în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

Persoana beneficiară,

.....
Semnătura

PLAN INDIVIDUAL

Numele și prenumele persoanei beneficiare

Telefon:

Număr de înregistrare în evidența agenției

E-mail:

Localitatea de domiciliu/reședință

Modalitate generală de comunicare**

1. Informarea și consilierea profesională

| Plan | | | | | Stadiul realizării | | | | |
|------|-------------------------------|----------|---------|---------------------------------|---------------------------------------|----------|---------|------------------|--|
| Data | Tipul acțiunii de consiliere* | Tematica | Detalii | Data-limită de luare a deciziei | Modalitatea de comunicare/stabilire** | Rezultat | Detalii | Data comunicării | Semnătura persoanei beneficiare/ Numele și prenumele funcționarului public și semnătura*** |
| | | | | | | | | | |

* 1 = furnizarea de informații privind piața muncii și evoluția ocupațiilor; 2 = profilarea și încadrarea în nivelul de ocupabilitate: ușor ocupabil, mediu ocupabil, greu ocupabil și foarte greu ocupabil; 3 = dezvoltarea abilității și încrederii în sine a persoanelor în căutarea unui loc de muncă în vederea luării de către acestea a deciziei privind propria carieră; 4 = instruirea în metode și tehnici de căutare a unui loc de muncă; 5 = îndrumarea pe parcursul procesului de integrare socioprofesională la noul loc de muncă [conform art. 58 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare].

** Personal/Telefonic/Electronic.

*** În situația în care discuția a avut loc telefonic sau prin mijloace electronice.

2. Mediarea muncii

| Plan | | | | | Stadiul realizării | | | | | |
|------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-------------|--------------------------------------|------------------------------|------------|---------|--|--|
| Data | Ocupație vizată | Cod COR al ocupației vizate | Detalii acțiune | Data-limită | Modalitatea de comunicare/stabilire* | Denumirea angajatorului/ CUI | Rezultat** | Detalii | Data de la care produce efecte rezultatul acțiunii | Semnătura persoanei beneficiare/ Numele și prenumele funcționarului public și semnătura*** |
| | | | | | | | | | | |

*Personal/Telefonic/Electronic.

**Angajat/Refuz loc de muncă/Necorespunzător profesional/Probleme de adaptabilitate la locul de muncă/Necorespunzător medical.

*** În situația în care discuția a avut loc telefonic sau prin mijloace electronice.

3. Formarea profesională

| Data | Curs conform nomenclatorului/ COR | Furnizor/ CUI | Rezultat* | Detalii | Modalitatea de comunicare/stabilire** | Semnătura persoanei beneficiare/ Numele și prenumele funcționarului public și semnătura*** |
|------|-----------------------------------|---------------|-----------|---------|---------------------------------------|--|
| | | | | | | |

* Înscriș/Refuz participare/Necorespunzător medical/Absolvent/Exmatriculat.

**Personal/Telefonic/Electronic.

***În situația în care discuția a avut loc telefonic sau prin mijloace electronice.

4. Alte acțiuni

| Plan | | | | Stadiul realizării | | | |
|------|----------|---------|---|--------------------|----------|--------------------------------------|---|
| Data | Tematica | Detalii | Organizație implicată/ Furnizor de servicii | Data comunicării | Rezultat | Modalitatea de comunicare/stabilire* | Semnătura persoanei beneficiare/ Numele și prenumele funcționarului public și semnătura** |
| | | | | | | | |

*Personal/Telefonic/Electronic.

**În situația în care discuția a avut loc telefonic sau prin mijloace electronice.

REGISTRUL PRIVIND ACORDAREA VOUCHERELOR*

| Nr. crt. | Numele și prenumele solicitantului | Seria și numărul documentului de identitate | Certificat de încadrare în grad de handicap | | Domiciliul solicitantului | Denumirea și adresa unității medicale care a eliberat recomandarea | Numărul și data acordului încheiat cu agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană sau a municipiului București | Numărul și data angajamentului |
|----------|------------------------------------|---|---|--------------|---------------------------|--|--|--------------------------------|
| | | | Nr. și dată | Valabilitate | | | | |
| | | | | | | | | |

* Sunt înregistrați numai solicitanții care în urma analizei se constată că îndeplinesc condițiile menționate la art. 3 din metodologie.

CHESTIONAR de evaluare a satisfacției beneficiarilor

Subsemnatul/Subsemnata,, legitimat(ă) prin CI serianr., domiciliat(ă) în localitatea/sectorul, județul, str. nr., bl., sc., ap., posesor/posezoare al/a certificatului de încadrare în grad de handicap nr. din data, termen de valabilitate, eliberat de către, ultima formă de studii absolvite

Am beneficiat de informare și consiliere profesională.

Am beneficiat de medierea muncii.

Am beneficiat de voucher pentru achiziționarea produsului asistiv din Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare.

1. Cum apreciați beneficiile produsului asistiv în sensul îmbunătățirii abilităților/activităților pentru ocuparea unui loc de muncă?

în mică măsură

în oarecare măsură

în mare măsură

2. Cât de satisfăcut sunteți de posibilitatea ca noua tehnologie să vă ajute în dezvoltarea de noi abilități pentru piața muncii?

în mică măsură

în oarecare măsură

în mare măsură

3. Cum apreciați amabilitatea și profesionalismul personalului cu care ați interacționat în toate etapele de obținere și utilizare a voucherului pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces?

foarte bună

bună

nesatisfăcătoare

4. Cum apreciați timpul de așteptare pentru acordarea serviciilor:

a) în etapa de acordare a serviciilor de informare, consiliere și mediere acordate de agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană sau a municipiului București:

lung

mediu

scurt

b) în etapa de acordare a voucherului:

lung

mediu

scurt

c) în etapa de achiziționare/livrare a tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces:

lung

mediu

scurt

5. Cum apreciați calitatea serviciilor:

a) de informare și consiliere:

foarte bună

bună

nesatisfăcătoare

b) de mediere:

foarte bună

bună

nesatisfăcătoare

c) în etapa de acordare a voucherului pentru achiziționarea tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces:

foarte bună

bună

nesatisfăcătoare

6. Cum apreciați sursele de informare utilizate pentru obținerea și utilizarea voucherului pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces?

foarte bune

bune

nesatisfăcătoare

7. Alte comentarii, recomandări, sugestii:

Data

.....

Semnătura

.....

CONVENȚIE
pentru emiterea și distribuirea voucherelor utilizate exclusiv
pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate
prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate

Părțile:

1. Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 194, sectorul 1, reprezentată de domnul, în calitate de președinte, denumită în continuare *ANPD*,

și

2. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, cu sediul în, str., reprezentată de doamna/domnul, director, denumită în continuare *DGASPC*

Având în vedere:

— Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 174/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 50/2015 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările ulterioare;

— Proiectul „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”, proiect implementat de Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități (*ANPD*) în parteneriat cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (*ANOFM*), cofinanțat din Programul operațional Capital uman (*POCU*) — axa prioritară 3 — Locuri de muncă pentru toți;

— Procedura de acordare a subvențiilor pentru sprijinirea persoanelor cu dizabilități în accesarea și utilizarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 721/481/310/2019,

părțile convin de comun acord încheierea prezentei convenții.

ARTICOLUL 1

Obiectul convenției

1.1. Prezenta convenție are ca obiect stabilirea și dezvoltarea relațiilor de colaborare dintre părți, conform competențelor deținute de acestea în temeiul actelor normative în conformitate cu care sunt organizate și funcționează, pentru realizarea în comun a unor activități în cadrul proiectului „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”, proiect implementat de Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități (*ANPD*) în parteneriat cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (*ANOFM*), cofinanțat din Programul operațional Capital uman (*POCU*) — axa prioritară 3 — Locuri de muncă pentru toți, al cărui obiectiv general este asigurarea accesului persoanelor cu dizabilități, în condiții de egalitate cu ceilalți, la mediul fizic, informațional și comunicațional în vederea creșterii șanselor de ocupare și a ponderii persoanelor cu dizabilități angajate pe piața liberă a muncii.

1.2. Rolul părților semnatare ale convenției este acela de a asigura emiterea și distribuirea voucherelor acordate persoanelor cu dizabilități care beneficiază de măsuri active de ocupare, fiind înregistrate la agenția pentru ocuparea forței de muncă județeană sau a municipiului București (*AJOFM/AMOFM*), pentru achiziționarea produselor asistive, recomandate de medicul specialist, care se regăsesc în Lista tehnologiilor și dispozitivelor asistive și tehnologiilor de acces prioritare pentru angajare, de la operatorii economici prevăzuți în lista disponibilă pe site-ul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, www.anpd.gov.ro.

ARTICOLUL 2

Durata convenției

2.1. Convenția se încheie pentru o perioadă de 30 de luni de la data semnării acesteia de către părți și poate fi prelungită pentru noi perioade.

2.2. Convenția poate fi modificată și/sau completată prin act adițional semnat de părți, la inițiativa oricăreia dintre acestea.

2.3. Partea care are inițiativa modificării și/sau completării convenției va transmite celeilalte părți, spre analiză, propunerile sale motivate, cu 30 de zile înainte de data încheierii actului adițional.

ARTICOLUL 3

Obligațiile părților

3.1. Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități:

a) desemnează 2 (două) persoane care să mențină contactul cu consiliul județean/consiliul local (*CJ/CL*) — direcția generală de asistență socială și protecția copilului (*DGASPC*), în vederea identificării și soluționării problemelor de interes comun privind obiectul convenției;

b) coordonează metodologic *CJ/CL* — *DGASPC* în vederea distribuirii voucherelor;

c) transmite *CJ/CL* — *DGASPC*, în format electronic, modificări ale tabloului centralizator al cererilor privind acordarea de vouchere înregistrate în Registrul privind acordarea voucherelor¹, împreună cu instrucțiunile necesare completării corecte a acestuia, ori de câte ori este cazul;

d) realizează prelucrarea datelor din tabloul centralizator transmis de *DGASPC*;

¹ Conform art. 4 alin. (6) din metodologie.

e) notifică CJ/CL — DGASPC în momentul în care, din analiza tabloului centralizator transmis la ANPD, rezultă neconcordanțe și deficiențe cu privire la completarea acestuia sau în procesul de acordare a voucherului;

f) tipărește voucherele și le transmite DGASPC în vederea distribuirii acestora către solicitanți;

g) păstrează confidențialitatea asupra datelor și informațiilor obținute în baza prezentei convenții și se obligă să le utilizeze în condițiile legii și numai în scopul desfășurării activității proprii în vederea realizării obiectului prezentei convenții;

h) informează CJ/CL — DGASPC cu privire la orice nereguli care ar putea interveni cu privire la aplicarea prevederilor prezentei convenții;

i) asigură promovarea acțiunilor realizate de părți pentru realizarea obiectului prezentei convenții.

3.2. Consiliul județean/Consiliul local — Direcția generală de asistență socială și protecția copilului:

a) desemnează 2 (două) persoane din cadrul DGASPC care să mențină contactul cu ANPD în vederea identificării și soluționării problemelor de interes comun privind obiectul convenției;

b) înregistrează solicitările de acordare a voucherelor;

c) întocmește și transmite săptămânal Lista cu persoanele cu dizabilități care pot fi înregistrate în baza de date a AJOFM/AMOFM în vederea furnizării serviciilor de informare, consiliere profesională, profilare și mediere;

d) analizează cererile de eliberare a voucherelor și documentele depuse de solicitanți;

e) întocmește Registrul privind acordarea voucherelor;

f) transmite tabloul centralizator către ANPD atât în format scris, cât și în format electronic;

g) comunică permanent cu persoana cu dizabilități în procesul de eliberare și distribuire a voucherelor;

h) păstrează cererile și documentele depuse de solicitanți, într-un spațiu care va purta elementele de identitate vizuală a proiectului;

i) furnizează ANPD informațiile necesare pentru realizarea acțiunilor comune organizate în implementarea prezentei convenții;

j) păstrează confidențialitatea asupra datelor și informațiilor obținute în baza prezentei convenții și se obligă să le utilizeze în condițiile legii și numai în scopul desfășurării activității proprii în vederea realizării obiectului prezentei convenții;

k) informează ANPD cu privire la orice nereguli care ar putea interveni cu privire la aplicarea prevederilor prezentei convenții;

l) asigură promovarea acțiunilor realizate de părți pentru realizarea obiectului prezentei convenții.

ARTICOLUL 4

Dispoziții finale

4.1. Părțile vor urmări și vor asigura aplicarea unitară a dispozițiilor legale ce fac obiectul prezentei convenții.

4.2. Părțile vor organiza și vor răspunde, în condițiile legii, de îndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor prevăzute în prezenta convenție.

Încheiată astăzi,, în 3 (trei) exemplare, câte unul pentru fiecare parte semnatară.

Autoritatea Națională
pentru Persoanele cu Dizabilități

Direcția generală de asistență socială
și protecția copilului

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 226871